科技部新聞稿

「台灣教育長期追蹤資料庫」調查成果發表

104.11.18

「台灣教育長期追蹤資料庫」後續調查(簡稱 TEPS-B)，雖然是從2009 年才開始執行，但是這個研究計畫是延續「台灣教育長期追蹤資料庫」(簡稱 TEPS)2000 年至 2008 年建置的基礎教育研究資料庫工作，進行後續追蹤調查。這兩個計畫團隊已持續守望與陪伴受訪者 15 年，與他們一同成長、茁壯。TEPS 及 TEPS-B 在科技部經費支持下，是台灣目前唯一具全國代表性，且針對年輕世代教育歷程及勞力市場參與情況，做深入資料蒐集的長期追蹤資料庫。

目前 TEPS-B 正執行第二期計畫，計畫期間從 2013 年至 2017 年。計畫主持人及共同主持人包括國立政治大學社會學系的關秉寅、熊瑞梅及張峯彬等三位教授，以及台灣大學社會系蘇國賢教授與中央研究院社會學研究所的吳齊殷教授。

TEPS 在 2001 年至 2007 年調查對象為當年就讀國中或高中職五專的學生，他們都是歷經高中職入學制度改革及高等教育擴張時期求學的年輕人。TEPS 前後參與調查的學生共 54,981 位，調查方式主要是透過資料問卷的填寫，調查的目的則是在瞭解學生個人、家庭、同儕及學校等各項因素，如何影響他們的學習行為與成就，以及身心健康等。其後 TEPS-B 則藉由電話訪問、面對面訪問等後續追蹤調查，深入了解他們教育史、工作史、居住史、全球化行為、非認知能力、社會網絡、性別與婚姻態度、情感交往的歷程，以及身心健康等。

TEPS-B 從 2009 年起至 2013 年透過電話調查已經全面追蹤過當年TEPS 調查過的受訪者，並成功追蹤了超過六成且目前已散佈全台灣地區，甚至在境外的人。TEPS-B 也在 2010 年及 2014 年分別從 TEPS 在2001 年調查的國中生及高中職五專生兩個年輕世代中抽選出受訪者，做深入的面訪調查。

這些長期追蹤的資料經過整理、分析後，可以從事嚴謹的因果分析，成為學術及政策研究的重要依據，也是社會變遷過程中這一年輕世代生活的最真實記錄。當年最年輕的國中一年級受訪者，如今都已成年；繼續求學的人已經開始了研究所學業，就業的人則是散佈各主要行業，成為社會中堅。

TEPS-B 伴隨著受訪者，還在繼續增值資料庫的內容，並陸續將整理出來的調查資料，透過中研院的學術調查資料庫網站釋出。從學術研究的角度來看，TEPS-B 已經做到：延續並增值 TEPS 資料庫、發展大規模長期追蹤面訪調查的技術、TEPS 及 TEPS-B 資料串連通過研究倫理審查，建立了此類審查申請之先例。

此一已連續 15 年之長期追蹤資料庫的建置，雖有一定的規劃主題方向，但其目的是能提供不同社會科學領域（如社會學、教育學、經濟學等）的研究者使用，也是可供政策制訂者及大眾使用的公共資產。由於 TEPS-B 團隊成員研究興趣以社會階層、教育社會學及青少年興趣為主，最近曾利用 TEPS-B 2010 年面訪資料初步探索下列議題：

1、 高等教育擴張與高教階層化：

（1）高等教育擴張與高等教育取得機會之間的關係？

（2）高教水平階層化（Horizontal stratification）的議題

（3）誰上研究所？

2、高等教育的品質、學習領域和職業表現：如高等教育擴張對於大專畢業生的就業有何影響？

3、性別、科系選擇與職場表現

4、「轉大人」過程之研究

以下提出初步研究中一些有趣的發現(表列如附件一)，這些初步研究的議題大致可分為三個方面：

議題 1：與受訪者家庭社經背景的關係為何。

探討議題的研究需要串連 TEPS 於受訪者就讀高中職五專時透過家

長問卷蒐集的資料，以及 TEPS-B 於 2010 年面訪的資料。與此議題有關的初步探索包括了：高教擴張對於父子（女）兩代教育（向上）流動的影響及管道為何、家庭社經背景與目前就學就業情況的關係為何等。

如大家所預期的，TEPS-B 2010 年面訪資料顯示，我們的受訪者中，只有 6%的人沒有大專的學歷。進一步就兩性間在目前最高教育程度上的差異來看，很有意思的是，男性只讀到高中職的比女性多，但這不表示是男性的平均學歷就比女生低，因為男性讀研究所的也比女性多(見初探 1)。這初步發現，一方面顯示，和大多數工業化社會一樣，女性接受高等教育的情況已經追上男性，但是另一方面高教擴張後，兩性教育不平等的現象是從大學階段轉到了研究所階段。

在受訪者家庭社經背景與高教擴張的關連方面，如果家庭社經背景是以父親教育程度為指標的話（父親教育程度會影響父親的職業、家庭收入、家庭結構與教養環境等，因此是很重要的家庭社經地位指標)，受訪者父親上過大學的人，跟父親只讀到高職的人，他們上大學的管道和上研究所的比例有明顯差異。受訪者爸爸的學歷是高中職或以下的話，他們上科技大學或學院的比例是爸爸有大學學歷的 2.6 倍。反之，爸爸有大學學歷者，上研究所的比例是爸爸為高中職程度之受訪者的 2 倍（見初探 2）。此外，家庭經濟情況越好（以高中職五專時期調查資料為比較基礎）的受訪者，目前繼續求學、純粹當學生的比例較高，也有比較高的比例是處於未求學、也無工作的轉銜狀態（見初探 3)。

議題 2：高教擴張後，高教體系水平階層化對於年輕世代工作、收入、學以致用及社會資本（人脈）發展等的影響為何。

TEPS-B 於 2009 年及 2010 年執行電訪及面訪追蹤調查時，我們計畫的受訪者大多是大學畢業一至二年，剛步入勞力市場，但卻遭遇 2008 年的金融海嘯。當時最夯的議題是高學歷失業及 22K 的議題。如果就

TEPS-B 2010 年面訪資料來看，受訪者有一般大學程度的月收入中位數是 29K。同樣是大學學歷，但如果是讀科技大學或學院的話，其月收入的中位數比一般大學學歷的略低，且與有高中職或專科程度的差不多。如果進一步探究兩性差異的話，一般而言，男性會比女性有同樣學歷的月收入略高。也就是說，初步看來，高教擴張雖然使大多數人得以有高教學歷，但是高等教育體制的水平階層化，使得進入技職體系的工作報酬比進入一般大學體系較低，且高教擴張雖使兩性受高教的機會大致接近，但高教學歷在初入職場的報酬上就開始有差異(見初探 4)。為何有這些差異，是否可歸因於高教不同體制的學歷表達出不同能力的訊號，或兩性就讀高教時在科系上的差異等，自有待更深入的分析。

如果您預期進入技職體系的人，因有一技之長，所以比較能發揮所學的話，TEPS-B 2010 面訪資料的結果會出乎您意料之外。整體而言，受訪者認為工作可以發揮所學的人，比認為不能發揮所學的多。在覺得所學有發揮的人中，學歷高的人又比學歷低的多，而且就讀一般大學的比就讀科技大學或學院的比例要高(見初探 5)。

高教體系的水平階層化也表現在年輕世代擁有的社會資本上。社會資本是當代社會學瞭解學習成就、工作取得及健康等非常重要的概念。社會資本與社會關係網絡、人脈及社會支持等有關。TEPS-B 可能是少數針對同一年輕世代就社會資本進行研究的計畫。社會資本的測量有不同的方法，TEPS-B 2010 年面訪調查使用的是中研院林南院士發展出來的定位法（position generator）。其測量方式是詢問受訪者是否認識從事 27 種職業的人，這些職業代表了不同行業及高低職業聲望。認識越多這些不同職業的人，也就意味著人脈或社會關係越廣，也就越可能有機會運用這些關係所帶來的各種資源。TEPS-B 2010 年面訪資料一方面如預期顯示，教育程度越高，平均社會資本總量也會越高。但出乎我們研究團隊意料之外的是，就讀科技大學或學院體系的人，其平均社會資本總量比就讀一般大學的要低些(見初探 6)。

議題 3：兩性普遍接受高等教育後，對於他們就學、工作、性別角色、婚姻及家庭等態度有何影響。

在高教與性別角色態度方面，如我們預期的，現在年輕世代對傳統性別角色的接受度頗低。但相當有意思的是，用不同的方法來問性別角色態度，會得到不一樣的瞭解。如果是用一般常用的問法，如同不同意「女性當家庭主婦比出外工作更有意義」，則不同意的人，佔了受訪者的七成以上（見初探 7）。但如果用非常激進性別角色的問法，如同不同意「男性不出外工作，在家當家庭主夫也很有意義」時，則我們發現受訪者只有百分之 34 的人同意，百分之 47 的人反對。更有意思的是，年輕世代的女性在性別角色觀念上明顯又比男性更有兩性平等的想法，因為同意或非常同意者中，男性比女性比例要來得小（29％ vs. 39%）（見初探 8）

在婚姻家庭的態度方面，認為結婚後不一定要有小孩的人，過半數（見初探 9），而多數的人並不擔心到 40 歲時還沒有結婚（見初探 10）。這些態度反映了年輕世代晚婚的態度，結婚後也不一定會生小孩的想法。這樣的態度自是會持續影響低生育率的情況。當然，我們也很想知道，這些年輕人年紀更大時，是否會開始改變他們性別角色及對婚姻與家庭的看法。

TEPS 及 TEPS-B 蒐集的資料是所有受訪者代表他們所屬世代留下的見證，而學界、政府、產業都能藉著這些已釋出的全民資財，更深入了解這一代年輕人，進而在學術研究、政策制定、人資經營各方面都能採取更適當的方向、制定更有利的策略。

世界各先進國家都有相同性質的長期追蹤計劃，包括日本、美國、德國、荷蘭、韓國、中國大陸等，其中美國的 Wisconsin Longitudinal Study 從 1960 年代起，即不斷追蹤一群 1939 年左右出生的高中畢業生，至今受訪者都已經近 80 歲了。社會科學界隨著受訪者不同的人生階段，深入瞭解了這個世代教育、就業、健康等各種重要議題。TEPS 及 TEPS-B 也以此類計畫為楷模，期盼與我們年輕世代受訪者一起成長發展、交

流經驗，建立更周延、更細緻、更有用的長期追蹤資料庫！我們也要藉此機會感謝這些年來持續支持及參與我們追蹤計畫的年輕人。沒有他們的參與，這個計畫是不可能延續下去的。

TEPS-B 已釋出資料的網址

2009 電訪調查資料：

https://srda.sinica.edu.tw/group/scigview/2/27

2010 面訪調查資料：

https://srda.sinica.edu.tw/group/sciitem/2/1741

TEPS-B 電子報：http://tepsb.nccu.edu.tw/?page_id=267，已經出刊 14 期

TEPS-B 計畫網址：http://tepsb.nccu.edu.tw/

附件一　TEPS-B 2010 年面訪資料初探發現摘要

初探	發現摘要
1	受訪者最高教育程度（含正在唸的）： 整體樣本（N=3,977）只有不到 6%是高中職程度，而約 86%有大學或研究所程度。整體樣本中有 20%左右讀研究所。兩性做比較的話，男生只有高中職程度的比例稍高，但男性讀研究所的比例則高於女性（高約 7%）。
2	受訪者最高教育程度 by 父親教育程度（2001 年）： 整體言，高教擴張明顯增加父子（女）兩代向上教育流動的機會，但父親教育程度較低者，受訪者為高中職程度者比例仍較高，且如果是上大學的話，上科技大學/學院的可能性較高（是父親為大學程度的 2.6 倍）。而父親為專科或以上的，則幾乎沒有受訪者是高中職程度的。相對言，父親有大學或以上教育程度者，受訪者上研究所的比例是父親為高中職或以下者的兩倍（約 35%：15%）。
3	2010 年就學就業情況 by 2001 年家庭月收入： 整體言，約 67%有全職工作（40 小時或以上），5%是工作 40 小時以下。另，約 11%仍在求學狀態（其中又有約 5%是同時工作及求學）。還有約 16.5%是處於無工作也非求學的轉銜過渡階段。 以 TEPS 2001 年調查得知的家庭每月收入為基礎比較的話，可看出家庭經濟情況越好的，2010 年時還在求學或過渡階段的比例越高。當年家庭月收入是 2 萬以下者，有 70%有全職工作，1%是為學生，約 16%為轉銜過度。而當年家庭月收入為 10 萬或以上者，則有 61%有全職工作，12%為學生，18%為轉銜過渡。
4	受訪者工作月收入 by 受訪者教育程度： 整體言，2010 年時受訪者工作月收入的中位數是 NT$28,000；22K 或以下的約 16%；另有約 1/4 的人月收入在 35K 或以上。 依教育程度來比的話，高中職、專科及科技大學/學院程度者的月收入中位數均為 NT$27,000 左右，其中男性又比女性略高（男性：NT$30,000；女性：NT$25,000～NT$27,000）。一般大學程度之月收入中位數是 NT$29,000 左右，兩性間差異較小（男性：NT$32,000；女性：NT$30,000）。研究所程度月收入中位數為 NT$35,000，但其異質性（標準差）頗大，兩性間的差距也大（男性：NT$47,000；女性：NT$38,000）。
5	所學符合工作程度 by 受訪者教育程度： 整體言，約 54%認為工作可發揮所學，但有 35%則認為無法發揮所學，也有 12%認為目前工作無所謂符合不符合所學的問題。以教育程度比較的話，一般大學或研究所程度者認為可發揮所學的比例比科技大學/學院或專科程度者為高，後者又較高中職程度者為高。
6	社會資本總量 by 受訪者教育程度： 過往研究發現社會資本（人脈）與找好的工作、健康等有相當重要關連。此概念有不同測量方式。TEPS-B 2010 年面訪調查詢問受訪者是否

	認識（彼此互相認識對方）從事 21 種職業的人，包括立法委員、律師、護士、計程車司機、櫃臺接待、搬運工等及其它相關題目。最簡單的社會資本測量是認識多少從事這些不同職業的人的加總。整體言，平均數是 7。依教育程度比較的話，教育程度越高，則平均數也越高（從 5 到 8；每高一個程度，平均數多 1）。
7	性別角色態度—女性當家庭主婦比出外工作更有意義： 兩性大多數均不同意（52％）或非常不同意（18％）此與傳統女性角色有關的陳述，其中女性比男性更不同意（79％ vs. 60%）此陳述。
8	性別角色態度—男性不出外工作、當家庭主夫也很有意義： 兩性對此非傳統男性角色的陳述呈現兩極化的反應。整體言，約有 34％同意或非常同意，但有 47%則不同意或非常不同意。兩性間比較的話，同意或非常同意者中，男性比女性比例稍小（29％ vs. 39%），而不同意或非常不同意者中，男性比女性的比例較高（51％ vs 43%）。 從兩題性別角色態度的題目可看出，年輕世代的兩性對於傳統性別角色認同度低，但與女性比較的話，男性的態度仍比較傳統些。
9	婚姻家庭態度—結婚後不一定要有小孩： 整體言，超過半數（53％）同意或非常同意此看法，其中女性同意比例又比男性高（58％ vs. 49%）。（TEPS-B 2010 年面訪樣本中 96％未婚、4％初婚）
10	婚姻家庭態度—我怕我到 40 歲時還沒結婚： 整體言，六成受訪者不同意（41％）或非常不同意（20％）此陳述。兩性在不同意態度沒有差異。 綜合兩題婚姻家庭態度來看，年輕世代傾向晚婚，且現階段不一定想生小孩。當然，他們年紀再長些，是否仍是如此，則有待未來的調查。
11	主觀社會地位： 過往研究顯示主觀社會地位與健康有關。主觀社會地位以 1 分最低到 10 分最高來測量的話，年輕世代自認的中位數正好是在 5 分處，但女性的平均數 4.9 分比男性的 4.7 分略高些。
12	憂鬱情緒—TEPS-B 2010 年面訪有 17 個題目是與過去一週來的憂鬱情緒測量有關。 這些題目是可看成是一個面向的因素。如果簡單加總這 17 題，且最低分是 0 分（完全沒憂鬱情緒），最高分是 51 分的話，整體言，TEPS-B 受訪者的中位數是 7 分（即低於 50%的人 17 題中有 7 題或更少題自認「偶爾」發生符合陳述的現象）；約 10%的人是超過 17 分（即至少有一題是自認「有時」發生符合陳述的現象）。約 1%是 33 分，即幾乎 17 題都自認「有時」發生符合陳述的現象。比較兩性差異的話，則如過往研究顯示，平均來說，女性憂鬱情緒會比男性略高些。